

## 1909 का माल-मिन्टो अधिनियम

ब्रिटिश भारत के संवैधानिक विकास में माल-मिन्टो अधिनियम 1909 की महत्वपूर्ण भूमिका रही है। ब्रिटिश सरकार ने इस अधिनियम द्वारा अपने लक्ष्य का साधन का प्रयास किया। परन्तु लक्ष्य था 1892 के अधिनियम की कमियाँ को दूर कर कांग्रेस के नरमपंथी व्यक्तियों को संतुष्ट करना तथा दूसरे मुसलमानों को पृथक् प्रतिनिधित्व देकर साम्प्रदायिकता जैसे नवीन तत्व से उभरते हुए नवीन उग्रवादी एवं क्रान्तिकारी राष्ट्रवाद की धारा का अवरोध करना।

19 वीं सदी के अंतिम दशक में अंग्रेजों के भेदभावपूर्ण नीतियों को लेकर भारतीयों में क्रांति आक्रोश था। अभी तक सरकारी सेवाओं एवं शाला में भारतीयों की कोई भागीदारी नहीं थी। ऐसे में वायलराय लार्ड कर्जन की नीतियों ने आग में घी का काम किया। सर्वप्रथम उसने कलकत्ता नगर निगम को पूर्ण रूप से सरकारी प्रभाव के अधीन बना दिया। नगर निगम के एक तिहाई सदस्य कम करके यूरोपीयों को बहुमत दे दिया। पांच वर्ष बाद ऐसी ही नीति भारतीय विश्व विद्यालयों में भी लागू की गई। जिससे उसकी स्वतंत्रता गायी रही। उसी वर्ष 1905 ई. में राजकीय रक्षक अधिनियम के अन्तर्गत विद्रोह की परिभाषा अधिक विस्तृत कर दी गई। परन्तु सबसे बड़ी ईस बंगाल विभाजन से लगी जिलों बंगाल की उग्ररती हुई राष्ट्रीयता पर एक बड़ा प्रहार माना गया। बंगालियों ने इसे विभाजनकारी षडयंत्र माना एवं उसके खिलाफ कई आन्दोलन किए।

जब अंग्रेज बंगाल विभाजन नहीं कर पाये तो उन्होंने एक नवीन तरीके ब द्दी वह थी मुसलमानों को पृथक् प्रतिनिधित्व देकर साम्प्रदायिकता का भारतीय राजनीति में बीज वपन करने।



इसी बीच विचारों को लेकर कांग्रेस दो दलों में बँट गई। वह दल जिसने ब्रिटिश शासन के संवैधानिक विधुव में आस्था जतायी, नरम पंथी कहलाये। दूसरा दल जो लेबर (विभिन्न आन्दोलनों द्वारा विपक्षितता) अपना एक लक्ष्य मानता था वह उग्र पंथी कहलाये। इसके अलावा एक नवीन दल क्रान्तिकारी दल था जिसकी विचारधारा कुछ ज्यादा ही उग्र थी।

फूट के संकेतों से वातावरण में अंग्रेजों ने अपने लिए दो लक्ष्य तय किये, पहला था विधान परिषदों में विस्तार देकर नरमपंथियों को संतुष्ट करना तथा दूसरा नवीन राष्ट्रवाद की धार को अवलंब या कमजोर करने के लिए साम्प्रदायिकता को भारतीय राजनीति में प्रवेश कराना। बदतुर्त इन दोनों लक्ष्यों को साधने के लिये ब्रिटिश सरकार ने 1909 में माउन्टबेटन अधिनियम लाया।

इस अधिनियम में निम्न व्यवस्थाएँ थी—

(1) केन्द्रीय विधान परिषद के स्वरूप में विस्तार करते हुए अंग्रेजिक सदस्यों की अधिकतम संख्या 60 कर दी गई। अन्तर्विधान मंडल में कुल 69 सदस्य थे। जिसमें 37 शासकीय एवं 32 अशासकीय सदस्य थे।

(2) शासकीय सदस्यों में 9 पदेन (Ex-officio) सदस्य थे जिनमें गवर्नर जनरल तथा उसके सात कार्यकारी पक्ष (Executive Council Members) और एक अन्तर्विधान मंडल सदस्य था। शेष 28 गवर्नर जनरल द्वारा मनोनीत होते थे।

(3) 32 अशासकीय (गैर सरकारी) सदस्यों में से 12 गवर्नर जनरल द्वारा मनोनीत होते थे और शेष 20 निर्वाचित।



23 में से 13 साधारण निर्वाचन मंडल से निर्वाचित होते थे जिनमें बम्बई, बंगाल, मद्रास तथा संयुक्त प्रान्त से दो दो कुल आठ तथा असम, बिहार तथा उड़ीसा, मध्य प्रान्त, पंजाब, तथा बर्मा से एक-एक प्रतिनिधि निर्वाचित होते थे। शेष 10 में से 12 विशेष निर्वाचन मंडल से आते थे। इन वर्ग विशेष के प्रतिनिधियों में 6 का बम्बई, मद्रास, बंगाल, बिहार तथा उड़ीसा, संयुक्त प्रान्त, मध्य प्रान्त से एक एक सदस्य भूमिपतियों के निर्वाचन मंडल निर्वाचित करते थे। अन्य 6 पृथक निर्वाचन मंडल। क्षत्र मद्रास, बम्बई, संयुक्त प्रान्त, बिहार तथा उड़ीसा से एक-एक और बंगाल से दो निर्वाचित होते थे। शेष दो स्थान बम्बई तथा बंगाल के वाणिज्य मंडलों को दिये गये।

(2) प्रान्तीय विधान मंडलों में सदस्य संख्या बढ़ायी गई। अब बर्मा में 16, पूर्वी बंगाल एवं असम में 14, बंगाल में 52, मद्रास, बम्बई तथा संयुक्त प्रान्त प्रत्येक में 40 तथा पंजाब में 25 सदस्य होंगे। इन प्रान्तीय विधान मंडलों में अशासकीय सदस्यों की बहुमत दी गई, परंतु अभी भी मनोनीत सदस्यों की संख्या ज्यादा थी निर्वाचित सदस्यों की अपेक्षा।

(3) साम्प्रदायिक निर्वाचन प्रणाली आरंभ की गई और इसके अन्तर्गत मुसलमानों का अपना अलग प्रतिनिधि चुनने का अधिकार दिया गया।

(4) विधान परिषदों के सदस्यों के अधिकारों में वृद्धि की गई। सदस्यों को पूरक प्रश्न पूछने का अधिकार दिया गया। सदस्यों को बजट पर भी बहस करने के साथ प्रस्ताव पेश करने का अधिकार दिया गया।

(5) सीमित मत अधिकार दिया गया। केन्द्रीय विधान परिषद के चुनाव के लिये जमींदारों के चुनाव क्षेत्रों में केवल उन जमींदारों को मत देने का अधिकार था जिनकी आमदनी ज्यादा थी। मद्रास में यह अधिकार इनको दिया गया जिनकी आमदनी 15000 रुपये वार्षिक थी यहाँ



10,000 रुपये वार्षिक भूमि कर देते थे। बंगाल में यह अधिकार उनको दिया गया जिनके पास राजा या नवाब की उपाधि थी। मध्य प्रांत में यह अधिकार उनको दिया गया जो आंग्लों की मजिस्ट्रेट थे।

(6) वायसराय की कॉन्सिल में एक तथा भारत सचिव की कॉन्सिल में दो भारतीय सदस्यों की नियुक्ति की व्यवस्था थी।

लेकिन जब इस अधिनियम के उपबन्धों पर समग्र दृष्टि डालते हैं तो पता है कि 1909 के सुधारों के बाद भी भारतीय राजनीतिक प्रश्नों का त्याग नहीं हुआ। इसके द्वारा भारत में अंतरदायी सरकार की स्थापना नहीं हुई। चुनाव प्रक्रिया प्रांतीय भी किया गया तो वह अप्रत्यक्ष एवं सीमित था। यही कारण था कि केन्द्रीय एवं प्रांतीय विधानमंडलों में अंग्रेजी मताधिकार की संख्या अ बहिमत बना रहा। सदस्यों को कुछ अधिकार दिये गये लेकिन वे अल्प कम थे। पूरे प्रश्न पूछने का अधिकार मिला लेकिन अंग्रेजी वोट बजट पर कोई कटौती प्रस्ताव नहीं ला सकते थे। अंतरदायित्व नहीं मिलने के कारण सदस्य सरकार की विवेकहीन तथा अनुत्तरदायी आलोचना करने लगे। इस तरह भारतीय नेताओं ने विधानमंडलों की सरकार की आलोचना का मंच बना लिया।

1909 के सुधारों से भारतीय राजनीति में कुछ समस्याएँ भी उत्पन्न हुईं। एक ऐसी ही समस्या मुसलमानों के लिए पृथक् निर्वाचन क्षेत्रों एवं मताधिकार की थी। मुसलमानों के राजनीतिक महत्व के लिये उन्हें न केवल पृथक् सामुदायिक प्रतिनिधित्व दिया गया अपितु उनकी साम्राज्य की सेवा के लिये उन्हें अपनी संख्या से कहीं अधिक प्रतिनिधित्व दिया गया। इसका प्रतिफल यह हुआ कि देश के अन्य धार्मिक ईसाईयों भी साम्राज्य की अधिक अच्छी सेवा करने का दावा करने लगे। 1919 में सिक्खों



की मांग पर विशेष प्रतिनिधित्व मिल गया। यह अन्य जातियों एवं समुदायों के लिये ही नहीं थी। आगे इंग्लिशों, भारतीयों, ईसाईयों, यूरोपीयों तथा अंग्लो इंडियनों को भी 1857 के अधिनियम द्वारा पृथक् प्रतिनिधित्व प्राप्त हो गया। इस तरह शताब्दियों में विकसित राष्ट्रीय एकता एक ही चौर में समाप्त हो गई।

उपरोक्त आलोचनाओं के बावजूद 1909 का माउन्ट-बेटन सुधार एकदम से व्यर्थ नहीं था बल्कि 1857 के एक्ट से निश्चित रूप से ही यह बहुत आगे था। वायसराय की कार्यकारिणी परिषद में एक तथा दो भारतीयों को भारत सचिव की कौंसिल में लिया गया। विधान मंडलों के स्वरूप में विस्तार देकर उन्हें उनमें चुनने वाले सदस्य लिये गये। 1857 के अधिनियम में जहाँ डिस्ट्रिक्ट बोर्डों, नगर पालिकाओं, प्रांतीय कौंसिलों, विश्वविद्यालय के सिनैटों, वाणिज्य संघों इत्यादि को केन्द्रीय विधान परिषद के लिये सदस्यों के नामों की सिफारिश करने का अधिकार था वहीं 1909 के अधिनियम के अन्तर्गत उन्हें सदस्यों को चुनने का अधिकार दिया गया। इस तरह अप्रत्यक्ष चुनाव का सिद्धांत पहली बार स्वीकार किया गया। 1909 के सुधारों के तहत सदस्यों को प्रत्यक्ष प्रश्न पूछने का अधिकार मिला। पहले बजट पर मतदान करने और सार्वजनिक मामलों पर प्रस्ताव पास करने का अधिकार नहीं था परंतु 1909 के अधिनियम द्वारा यह अधिकार भी मिल गया। निश्चय ही इस अधिनियम ने सरकार की आलोचना करने तथा सुझाव देने का अवसर भारतीयों को न दिया।

इस तरह 1909 के सुधारों ने देश को ऐसी अवस्था पर लाकर पहुँचा दिया जहाँ से पीछे जाना संभव नहीं था बल्कि आगे चलने के अतिरिक्त और कोई मार्ग नहीं था। तभी तो 1917 में माण्टेग्यू को यह घोषणा करनी पड़ी कि ब्रिटिश सरकार को का उद्योग धीरे-धीरे उत्तरदायी सरकार की स्थापना है।